



בית משפט לענייני משפחה בקריות

ה' חשוון תשפ"ב, 11 אוקטובר 2021

תלה"מ 21-08-21749 ל. נ' ל.

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת גילה ספרא-ברנע

מבקשת

א.ל.

ע"י ב"כ עו"ד רויטל קוסטינר בן עמי

נגד

משיב

ד.ל.

ע"י ב"כ עו"ד מיכל שוויקה, מינוי הלשכה לסיוע משפטי

הקטינה

ובעניין

פסק דין

- 1 לפניי בקשה לפסיקת מזונות זמניים.
- 2
- 3 בפתח תגובתו העלה המשיב טענות למחיקת התביעה על הסף. המבקשת הגישה בקשות למתן החלטה,
- 4 ולא נדרשה לטענות המשיב.
- 5 1. המשיב טען כי יש למחוק הבקשה על הסף משבקשה זו הוגשה במסגרת תיק יישוב הסכסוך
- 6 הסגור, כאשר הבקשה שהוגשה כמעט וזהה לבקשה אשר נדחתה על הסף שם.
- 7 2. בנוסף טען כי יש למחוק את הבקשה בשל הגשת תביעת המזונות בטרם חלפה תקופת עיכוב
- 8 ההליכים. כך טען כי הליך יישוב הסכסוך נפתח ביום 13.6.21, וכבר ביום 9.8.21 הגישה
- 9 המבקשת את תביעת המזונות, ללא שחלפו 60 ימים ממועד הגשת הבקשה ליישוב סכסוך כפי
- 10 שמורה סעיף 3(ה) לחוק להסדר התדיינות בסכסוכי משפחה, תשע"ה-2014.
- 11 לאור מקדמיות הטענה, אדון בה בתחילה.
- 12 1. העובדה לבדה כי בקשה בתוכן דומה הוגשה כבקשה לסעד דחוף בתיק יישוב סכסוך, אינה
- 13 פוסלת את הבקשה. התרשמתי כי בשל טעות טכנית נכתב בכותרת בקשת המזונות הזמניים
- 14 בתיק זה מספר הליך יישוב הסכסוך, שנסגר, ולא מספר תיק המזונות הנוכחי, נראה כי גם
- 15 מזכירות בית המשפט סברה כך, ועל כן נסרקה הבקשה לתיק המזונות כפי שהיא. אין בשיבוש
- 16 זה, כאשר המשיב מודע למס' התיק הנכון, כדי להצדיק דחיית הבקשה.
- 17



בית משפט לענייני משפחה בקריות

ה' חשוון תשפ"ב, 11 אוקטובר 2021

תלה"מ 21-08-21749 ל. נ' ל.

2. שונה הדבר ביחס למועד הגשת התביעה, 9.8.21. המבקשת הגישה את התביעה בתוך תקופת עיכוב ההליכים המזערית, הקבועה בחוק להסדר התדיינויות בסכסוכי משפחה, תשע"ה-2014 (להלן: החוק"), ודין תביעתה להימחק.

3. סעיף 3(ה) לחוק קובע:

"בתקופה של 60 ימים מיום הגשת בקשה ליישוב סכסוך, ואם התקופה הוארכה כאמור בסעיף קטן (ב)(3) – 75 ימים, או בתקופה קצרה או ארוכה מזו אם החליטה על כך ערכאה שיפוטית לפי סעיף 5(א)(5) (להלן – תקופת עיכוב ההליכים), ובכל תקופה נוספת שהצדדים הסכימו לה בכתב, לא יוכלו הצדדים להגיש תובענה בעניין של סכסוך משפחתי לכל ערכאה שיפוטית ולא תדון ערכאה שיפוטית בתובענה בעניין של סכסוך משפחתי בין הצדדים, לרבות בעניין סמכות השיפוט של הערכאה השיפוטית".

4. סעיף 4 לחוק קובע:

"חלפו התקופות כאמור בסעיף 3(ה), ולא הגיעו הצדדים להסדר מוסכם בהליך ליישוב סכסוך בהסכמה, רשאי הצד שהגיש תחילה את הבקשה ליישוב הסכסוך, להגיש בתוך 15 ימים, תובענה בעניין של סכסוך משפחתי לכל ערכאה שיפוטית שלה סמכות לדון בעניין לפי דין".

5. תקנה 8(ג) תקנות להסדר התדיינויות בסכסוכי משפחה, תשע"ו-2016 קובעת:

"בתום תקופת ההארכה המוסכמת יודיעו שני הצדדים בנוסח ערוך לפי טופס 3 שבתוספת לערכאה השיפוטית המוסמכת, בצירוף העתק ליחידת הסיוע אם הגיעו לידי יישוב הסכסוך שביניהם בהסכמה, ורשאים הם להודיע באמצעות הטופס האמור על הסכמתם להאריך את התקופה לתקופה נוספת שעליה יחליטו; לא הגיעו הצדדים לידי הסכמה וחלפה תקופת ההארכה המוסכמת רשאי המבקש להגיש תובענה לערכאה שיפוטית מוסמכת לפי סעיף 4 לחוק בתוך חמישה עשר ימים מהיום שבו תמה תקופת ההארכה המוסכמת".

מועד הגשת טופס 3 ומועד סגירת תיק ישוב הסכסוך אינם מהווים קיצור תקופת עיכוב ההליכים.

6. הדברים הובהרו בפסק הדין של כב' השופט שרעבי ברמ"ש (חיפה) 19448-07-19 פלוני נ' פלונית, נבו, 1.8.2019, בו נקבע:



בית משפט לענייני משפחה בקריות

ה' חשוון תשפ"ב, 11 אוקטובר 2021

תלה"מ 21-08-21749 ל. נ' ל.

"מלשון סעיפי חוק אלה עולה, כי מניין הימים לאחריו רשאי פותח הבקשה ליישוב סכסוך להגיש ראשון את תביעותיו, עומד על 60 ימים לכל הפחות: 45 ימים מיום הגשת הבקשה ליישוב הסכסוך, בצירוף 15 ימים שלאחר תום התקופה כאמור – כלומר תום 45 הימים.

...
היינו מונים 15 ימים מתום 45 ימים לאחר הגשת הבקשה ליישוב סכסוך **בכל מקרה**, ואפילו הסתיים הליך ישוב הסכסוך תוך 45 הימים הראשונים, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת. לא מונים את חמישה עשר הימים מיום מתן פסק הדין בתיק ישוב הסכסוך או מיום החתימה על טופס 3, כטענת המשיבה.

...
אין גם ממש לטעמי בטענת המשיבה, כי אין בהוראות החוק דרישה להוראה מפורשת בפסק הדין הסוגר את תיק ישוב הסכסוך, בדבר קיצור תקופת עיכוב ההליכים, ויש לראות בפסק הדין עצמו (הסוגר את תיק ישוב הסכסוך) ככולל בחובו קיצור תקופת עיכוב ההליכים".

7. בעמ"ש (באר שבע) 40039-10-19 מ.א. נ' נ.א., נבו, 1.12.2019, חזר הרכב בית המשפט המחוזי על הדברים, ודחה ערעור על מחיקת תביעה בנסיבות דומות, אף של הגשה יום אחד לפני תום תקופת עיכוב ההליכים. בית המשפט המחוזי בבאר שבע פירט את הטעמים להוראות החוק:

"החוק להסדר התדיינות בסכסוכי משפחה הביא עימו חידוש גדול, בדמות בקשה ליישוב סכסוך ו"תקופת עיכוב הליכים" במהלכה נאסר על מי מהצדדים להגיש תביעה בעניין סכסוך משפחתי ונאסר גם על הערכאה השיפוטית לדון בהליך בעניין של סכסוך משפחתי שהוגש בטרם חלף תקופת עיכוב ההליכים.

עיכוב ההליכים נועד לקדם את מטרתו המוצהרת של החוק "**לסייע לבני זוג ולהורים וילדיהם ליישב סכסוך משפחתי ביניהם בהסכמה ובדרכי שלום, ולצמצם את הצורך בקיום התדיינות משפטית, מתוך התחשבות במכלול ההיבטים הנוגעים לסכסוך ובטובתם של כל ילדה וילד**" (סעיף 1 לחוק).

עיכוב ההליכים, יש בו כדי לעכב את הגישה לערכאה השיפוטית, שכן בתקופת עיכוב ההליכים הטיפול בסכסוך המשפחתי מסור ליחידת הסיוע שליד בית המשפט. לצד זאת, החוק מותיר אפשרות להגשת סעדים זמניים דחופים וקובע עילות המאפשרות קיצור תקופת ההליכים. בכך מבקש החוק לאזן בין זכות הגישה לערכאות לבין האינטרס החברתי והמשפחתי בצמצום התדיינות ויישוב סכסוך בהסכמה. מסגרת הזמנים של תקופת עיכוב ההליכים נתחמה בצורה מדויקת בהוראות החוק".



בית משפט לענייני משפחה בקריות

ה' חשוון תשפ"ב, 11 אוקטובר 2021

תלה"מ 21-08-21749 ל. נ' ל.

8. בנסיבות העניין, ועל אף העיכוב שייגרם בבירור הבקשה למזונות זמניים, אני קובעת כי אין מנוס ממחיקת התביעה, בשל הגשתה בניגוד להוראות החוק. התביעה הוגשה ביום 9.8.21, כאשר עיכוב ההליכים היה בתוקף עד ליום 12.8.21 (כזכור, וכפי שהובהר בסעיף 6א' לחוק, (תיקון תש"ף) ימי הפגרה אינם נגרעים ממניין הימים). לפיכך תוכל התובעת להגיש תובענה בענין הנוגע לסכסוך משפחתי לכל ערכאה שיפוטית שלה הסמכות לדון בעניין לפי דין תוך ארבעה ימים מיום מתן פסק דין זה, תקופת הזמן החסרה להשלמת תום תקופת עיכוב ההליכים לפי החוק. מכאן תוכל לחדש את הבקשה למזונות זמניים אז.

9. הסיכום הינו כי התביעה שבכותרת נמחקת.

10. מאחר ולא הובהר האם המשיב מיוצג, ולא התקיים דיון נפרד בטענת הסף, אלא היא הועלתה כחלק מתגובה לבקשה למזונות זמניים, ועל מנת לא לגרוע מרווחת הקטינה, איני עושה צו להוצאות הבקשה.

11. פסק הדין יהיה ניתן לפרסום לאחר השמטת פרטים מזהים.

המזכירות תדוור את פסק הדין לב"כ הצדדים ותסגור את התיק.

ניתן היום, ה' חשוון תשפ"ב, 11 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.

גילה ספרא-ברנע, שופטת